

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Especifica del Desempeño	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 16/12/2021	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/01/2022	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Juan Carlos Plancarte Loranca	Unidad administrativa: Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal
1.5 Objetivo general de la evaluación: La evaluación específica del Desempeño muestra el avance del cumplimiento de los objetivos y metas programadas mediante el análisis de indicadores de resultados, en específico del Festival de Catrinas	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ol style="list-style-type: none"> 1) Reportar los resultados de los programas evaluados del 4º trimestre del ejercicio fiscal 2021 2) Analizar el avance de las metas de los indicadores 3) Identificar y analizar la alineación con el Plan Nacional de Desarrollo, Plan Estatal de Desarrollo y el Plan Municipal de Desarrollo 4) Identificar, las fortalezas, y recomendaciones de los programas 5) Valorar el desempeño presupuestal en cuanto al uso eficiente de recursos 6) Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto de los programas 7) Dar seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora 8) Presentar el origen y el destino de los recursos de los fondos y programas presupuestarios evaluados 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Modelo de términos de referencia para la evaluación específica de desempeño emitidos por el sistema de evaluación de desempeño municipal	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios_ Entrevistas_X_ Formatos_X_ Otros_ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Mediante trabajo de gabinete, reuniones con los responsables de los programas, usando el modelo de términos de referencia para la evaluación específica de desempeño	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: El programa cuenta con una estrategia de cobertura documental para atender a su población objetivo <u>El programa muestra un impacto positivo en el Municipio</u>
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: <ul style="list-style-type: none"> • Hubo una asistencia extraordinaria de turistas nacionales e internacionales • Coadyuvo a la reconstrucción del tejido social • Enriquecimiento cultural de la comunidad • Los formatos establecen metas mensuales por cada indicador • Se cuenta con información sobre el avance de los indicadores de servicios y gestión, respecto a sus metas • Los programas cuentan con fichas de indicadores • Los programas financiados con recursos tienen implementados una Matriz de Indicadores para Resultados basado en la Metodología del Marco Lógica
2.2.2 Oportunidades: <ul style="list-style-type: none"> • Preservación de la cultura Mexicana y Taxqueña • Mejorar la nueva edición del festival • Atraer más turismo internacional • Iniciar la planeación con tiempo • Publicar los resultados de las evaluaciones trimestrales del ejercicio fiscal correspondiente

2.2.3 Debilidades:

- Falta de presupuesto
- Burocratización en los trámites para la realización de dichos eventos
- El presupuesto ha enfrentado reducciones constantes en los últimos años

2.2.4 Amenazas:

- Que los recursos no se entreguen en tiempo y forma
- Los medios de verificación de los indicadores no están descritos correctamente
- Se identificaron importantes áreas de mejora, en la lógica horizontal de los indicadores, ya que ninguno de ellos cuenta por completo con las características de definir una unidad de medida

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El equipo evaluador concluye que el programa contribuye a los fines señalados, no obstante se identificaron algunos retos y oportunidades que se pueden solventar con el fin de mejorar el programa. • Hacer una revisión integral de la organización y diseño de todos los proyectos, así como revisar las MIR y sus indicadores para evitar duplicidad de información • Verificar que todas las MIR cuenten con un registro de avance y cumplimiento • Verificar el adecuado desempeño de los programas • Actualizar y/o elaborar sus reglamentos internos
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p>
<p>1: Se recomienda una revisión individual y detallada de cada proyecto con el fin de mejorar su diseño y las áreas de oportunidad en la lógica horizontal y vertical de la MIR</p>
<p>2: Los programas de servicios públicos deben contar con un diagnóstico</p>
<p>3: Se debe implementar instrumentos o herramientas del grado de satisfacción para todos los programas</p>
<p>4: Los servidores públicos deben tomar capacitaciones y/o cursos que beneficien a su unidad administrativa</p>
<p>5: Se deben implementar cursos y/o capacitaciones a todos el personal del H. Ayuntamiento</p>
<p>6: Se deben alinear los programas con el Plan Nacional de Desarrollo, Plan Estatal de Desarrollo y Plan Municipal de Desarrollo y la agenda 2030</p>
4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
<p>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Juan Carlos Plancarte Loranca</p>
<p>4.2 Cargo: Director del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal</p>
<p>4.3 Institución a la que pertenece: H. Ayuntamiento de Taxco de Alarcón</p>
<p>4.4 Principales colaboradores: Dalia Erika Gómez de la Rosa Juan Galeana Martínez</p>
<p>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: sedem@taxco.gob.mx</p>
<p>4.6 Teléfono (con clave lada): (744) 1361306</p>
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
<p>5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Festival de las Catrinas</p>
<p>5.2 Siglas:</p>
<p>5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Cultura, Educación y Deportes, Secretaría de Turismo Y Dirección de Cultura</p>
<p>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/></p>
<p>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):</p>
<p>5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):</p>

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

<p>1.- Nombre: Paulo Pavel Pérez Sotelo Correo electrónico: culturaeducacionydeporte@taxco.gob.mx Teléfono: 7621244621</p> <p>2.- Nombre: Luis Heziquio Luviano Vega Correo electrónico: turismo@taxco.gob.mx Teléfono: 5581304202</p> <p>3.- Nombre: Israel Uriostegui Figueroa Correo electrónico: cultura@taxco.gob.mx Teléfono: 5516955469</p>	<p>1.- Unidad administrativa: Secretario de Cultura, Educación y Deportes</p> <p>2.- Unidad administrativa: Secretario de Turismo</p> <p>3.- Unidad administrativa: Director de Cultura</p>
---	---

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación: NO APLICA
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: \$
6.4 Fuente de Financiamiento :

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://taxco.gob.mx/transparencia.php
7.2 Difusión en internet del formato: http://transparencia.taxco.gob.mx/index.php?r97foreTuLagklmR